

*Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb.,
zákon o svobodném přístupu k informacím*

Obec Bařice Velké Těšany
Bařice 8
76701 Bařice-Velké Těšany

Informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Ve smyslu Listiny základních práv a svobod dle čl. 17, jako součásti ústavního pořádku České republiky a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím vás žádám o zpřístupnění následujících informací:

- kompletní výpis z bankovních účtů za měsíc září 2016, kde je územně samosprávný celek majitel účtů
- kopii darovací smlouvy, kde je územně samosprávný celek dárce, jedná se mi o smlouvu, která byla uzavřena jako poslední

Mé údaje dle § 14 zákona č. 106/1999 Sb. jsou následující: , nar. :
trvalý pobyt

Pokud budete požadovat úhradu nákladů za poskytnutí informací, prosím o oznámení této skutečnost spolu s výší úhrady před poskytnutím informace. Prosím o rozpis, jak se k dané částce dospělo.

Děkuji vám za poskytnutí informací a přeji vám hezký den

V Praze dne 3. října 2016

OBECNÍ ÚŘAD BAŘICE - VELKÉ TĚŠANY	
5.10.2016	
298/2016	
60 1/5	21.10.2016



Obec Bařice-Velké Těřany
Bařice 8
767 01 Kroměříž

Email : starosta@barice-velketesany.cz tel. 573 358 015
IČ 00287024 mobil 724 184 271
Datová schránka : mc6bfbk4

Pan

██████████
██████████
██████████

Č.j. 298/2016

Sdělení o úhradě nákladů za poskytnutí informací:

Ve vaší žádosti ze dne 5.10.2016 požadujete kompletní výpis bankovních účtů za měsíc září a kopii darovací smlouvy, která byla jako poslední uzavřena.

Dle platného sazebníku úhrad o poskytování informací
(<http://www.barice-velketesany.cz/ou/obecni-urad-sazebnik.php>)
vám byla výše úhrady vyčíslena na částku **17,- Kč (slovy: sedmnáct korun českých)** :

- darovací smlouva o rozsahu dvě strany
- devět stran výpisu z účtu u České spořitelny, který je nám zasilám v papírové podobě
- výpisy z účtu u České národní banky jsou doručovány v elektronické podobě a jejich poskytnutí žadateli není zpoplatněné

Skenování jedné strany dokumentu je dle sazebníku zpoplatněno částkou 1,50Kč.

Celkem : 11 stran á 1,50 = 16,50 Kč – po zaokrouhlení : 17,- Kč.

Požadovanou částku lze uhradit do 60 dnů od doručení tohoto sdělení na účet obce č. 1483110339/0800 u České spořitelny.

Poskytnutí informace je dle § 17 odst. 5 zákona 106/1999 Sb. podmíněno úhradou poplatku. V případě, že poplatek nebude uhrazen na účet obce do 60 dnů, bude vaše žádost odložena.

V souladu s § 16a) písm. 1 odst. d) zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, můžete podat stížnost na výši vypočítané úhrady. Stížnost se podává u povinného subjektu, Obce Bařice-Velké Těřany, Bařice 8, 767 01 Kroměříž, do 30 dnů od doručení tohoto sdělení. Stížnost bude postoupena nadřízenému orgánu, tj. Krajskému úřadu Zlínského kraje, Tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín.

Věra Halamová,
starostka obce
V Bařicích, 7.10.2016

Digitálně podepsal Věra
Halamová
Datum: 2016.10.07 11:23:39
+02'00'

3

OBECNÍ ÚŘAD BAŘICE - VELKÉ TĚŠANY	
7 20 21076	1
302/76	2
60 1/15	11/2014

Obec Bařice-Velké Těšany
Bařice 8
767 01 Kroměříž

Informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Tímto podávám stížnost, neboť nesouhlasím s výší úhrady, které jsou neprůkazné. Skenováním dokumentů nestojí žádné přímé náklady úřad. Jedná se o zpracování dokumentů malého rozsahu.

Mé údaje dle § 14 zákona č. 106/1999 Sb. jsou následující nar. 2016
trvalý pobyt

Prosím o zaslání na , pokud to nebude možné, zašlete mi dokumenty do datové schránky.

Děkuji a pěkný den

V Praze 7. 10. 2016

OBECNÍ ÚŘAD BAŘICE - VELKÉ TĚŠANY	
Doslo dne 18.10.2016	Príčet listů: 4
Č.j. 313/2016	Prílohy: -
Spis. znak 60 V/5	Vyřizuje Jelencová

Odbor právní
a Krajský živnostenský úřad
oddělení státního občanství a přestupků

DATUM
18.10.2016

SPISOVÁ ZNAČKA
KUSP/68350/2016/PŽÚ/Du

ČÍSLO JEDNACÍ
KUZL/68350/2016

OPR. ÚŘEDNÍ OSOBA
Mgr. Durďáková

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor právní a Krajský živnostenský úřad (dále jen „odvolací orgán“), jako orgán věcně a místně příslušný podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a § 16a odst. 8 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), přezkoumal na základě stížnosti [redacted], nar. [redacted], trvale bytem [redacted], postup obce Bařice-Velké Těšany (dále jen „povinný subjekt“) při vyřizování jeho žádosti o informace datované dnem 3.10.2016, doručené dnem 5.10.2016, č.j. 298/2016, a to v části požadované úhrady nákladů za poskytnutí informací (sdělení o úhradě nákladů za poskytnutí informací č.j. 298/2016 ze dne 7.10.2016), a rozhodl takto:

V souladu s ustanovením § 16a odst. 7 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím se výše úhrady za poskytnutí informací v částce 17 Kč požadovaná obcí Bařice-Velké Těšany na základě sdělení o úhradě nákladů za poskytnutí informací ze dne 7.10.2016, č.j. 298/2016, po žadateli [redacted] v souvislosti s vyřizováním jeho žádosti o poskytnutí informací datované dnem 3.10.2016, doručené dne 5.10.2016, potvrzuje.

Odůvodnění:

Povinný subjekt obdržel dne 5.10.2016 žádost [redacted] (dále jen „žadatel“) o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Konkrétně požadoval žadatel tyto informace:

- kompletní výpis z bankovních účtů za měsíc září 2016, kde je územně samosprávný celek majitel účtů
- kopii darovací smlouvy, kde je územně samosprávný celek dárce, jedná se mi o smlouvu, která byla uzavřena jako poslední.

Ze spisového materiálu je zřejmé, že dne 7.10.2016 zaslal povinný subjekt žadateli sdělení o úhradě nákladů za poskytnutí informací (dále jen „sdělení o výši úhrady“), které bylo téhož

dne žadateli doručeno do datové schránky. Sdělením o výši úhrady povinný subjekt žadateli sdělil, že za poskytnutí informací dle schváleného sazebníku požaduje 17,-- Kč.

Dne 7.10.2016 obdržel povinný subjekt stížnost žadatele, v níž vyjadřuje nesouhlas s výší požadované úhrady. Namítá, že výše úhrady je neprůkazná. Skenování dokumentů nestojí žádné přímé náklady, jedná se o zpracování dokumentů malého rozsahu.

Protože povinný subjekt stížnost žadatele sám nevyřídil, postoupil ji odvolacímu orgánu (doručeno 12.10.2016). Ten se nejdříve zabýval otázkou, zda byla stížnost žadatelem podána v zákonem stanovené lhůtě (30 dnů ode dne doručení oznámení o výši úhrady) a zda byla podána osobou k tomu oprávněnou. V tomto směru zjistil, že se jedná o stížnost podanou ve stanovené lhůtě a osobou k tomu oprávněnou, tj. žadatelem. Z hlediska rozsahu přezkumu je pak třeba uvést, že odvolací orgán se postupem povinného subjektu zabýval v rozsahu stížnostních námitek, tj. jak je žadatel uvedl v podané stížnosti (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 4.6.2015, č.j. 2 As 31/2015-53).

Odvolací orgán při rozhodování o stížnosti podané dle § 16a odst. 1 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím, tj. z důvodu nesouhlasu s výší požadované úhrady za poskytnutí informací, postup povinného subjektu přezkoumá a rozhodne v souladu s § 16a odst. 7 zákona o svobodném přístupu k informacím tak, že výši úhrady nebo odměny potvrdí /písm. a)/, nebo výši úhrady nebo odměny sníží /písm. b)/, případně povinnému subjektu přikáže, aby ve stanovené lhůtě, která nesmí být delší než 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí o stížnosti, zjednal nápravu /písm. c)/. Z předmětného ustanovení dále vyplývá, že jsou-li předmětem žádosti informace týkající se samostatné působnosti územního samosprávného celku, lze při rozhodování o stížnosti postupovat pouze způsoby uvedenými pod písm. a) a c). V daném případě se předmět žádosti týká výkonu samostatné působnosti.

Dle § 17 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím je povinný subjekt oprávněn žádat v souvislosti s poskytováním informací úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli. Současně může žádat i úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací. Z § 17 odst. 3 téhož zákona pak vyplývá, že bude-li povinný subjekt požadovat za poskytnutí informace úhradu, písemně musí tuto skutečnost spolu s výší úhrady žadateli o informace oznámit před poskytnutím informace. Z oznámení pak musí být zřejmé, na základě jakých skutečností a jakým způsobem byla výše úhrady povinným subjektem vyčíslena. Součástí oznámení musí být i poučení o možnosti podat proti požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informace stížnost (v jaké lhůtě ji lze podat, od kterého dne lhůta pro její podání běží, u kterého povinného subjektu se podává a který nadřízený orgán o ní rozhoduje). Nesplní-li povinný subjekt oznamovací povinnost dle odst. 3, ztrácí nárok na úhradu nákladů (§ 17 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím).

Odvolací orgán po seznámení se s obsahem předloženého spisového materiálu dospěl k závěru, že postup povinného subjektu z hlediska dodržení postupu uvedeného v § 17 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím ob stojí. Povinný subjekt má v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím a v souladu s nařízením vlády č. 173/2006 Sb., o zásadách stanovení úhrad a licenčních odměn za poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím schválený Sazebník úhrad za poskytování informací (dále jen „sazebník“), který je zveřejněn i dálkovým přístupem na webových stránkách povinného subjektu (www.barice-velketesany.cz). Dle schváleného sazebníku je povinný subjekt oprávněn požadovat mimo jiné i úhradu za pořízení kopie do elektronického záznamu (skenování), a to v ceně 1,50 Kč/1 strana.

Ve sdělení o výši úhrady povinný subjekt uvádí, že žadateli zpoplatnil celkem 11 stran, což činí při ceně 1,50 Kč/1 strana celkem 16,50 Kč, po zaokrouhlení 17,-- Kč. Současně povinný

subjekt ve sdělení uvedl, že zpoplatnění se týká darovací smlouvy (2 strany) a výpisů z účtů u České spořitelny (celkem 9 stran), které má v papírové podobě. Výpisy z účtu u České národní banky povinný subjekt nezpoplatnil, protože jsou mu doručovány v elektronické podobě. Odvolací orgán rozsah zpoplatnění prověřil a zjistil, že požadovaná výše koresponduje s rozsahem poskytovaných informací, respektive s počtem stran, které povinný subjekt převáděl z listinné do elektronické podoby (prováděl skenování). Výpisy z účtu u České spořitelny jsou celkem na 9 stranách, darovací smlouva pak na 2 stranách. Výpisy z České národní banky, které jsou na 6 stranách, nebyly povinným subjektem zpoplatněny. Z hlediska výše požadované úhrady neshledal odvolací orgán v postupu povinného subjektu pochybení.

Co se týká náležitostí sdělení o výši úhrady, konstatuje odvolací orgán, že i v tomto směru byl postup správního orgánu správný. Sdělení o výši úhrady bylo žadateli zasláno ve lhůtě stanovené zákonem o svobodném přístupu k informacím, bylo mu zasláno před poskytnutím informací a obsahuje jak požadovanou výši úhrady, tak její zdůvodnění a rovněž poučení o možnosti podat stížnost (včetně toho v jaké lhůtě ji lze podat, od kterého dne tato lhůta běží, u koho se stížnost podává a kdo o ní bude rozhodovat).

Co se týká námítky žadatele stran toho, že skenování dokumentů nic nestojí, protože se jedná o práce malého rozsahu, uvádí odvolací orgán, že zpoplatnit je možné i pořizování kopií formou skenování. Poskytování informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím je primárně postaveno na tom, že informace jsou žadatelům poskytovány na základě žádosti a bezplatně. V případě, že jsou pro to dány zvláštní důvody, je možné při splnění zákonem stanovených podmínek, poskytnutí informací zpoplatnit. Jak vyplývá z výše uvedeného, může povinný subjekt požadovat i úhradu za náklady spojené s kopírováním (§ 17 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím). S ohledem na to, že kopírování bylo provedeno po technologické stránce formou skenování, s čímž sazebník povinného subjektu počítá, nelze než konstatovat, že požadavek povinného subjektu na úhradu 17,-- Kč za poskytnutí informací je oprávněný. I když bylo skenováno relativně malé množství dokumentů (celkem 11 stran), nelze povinnému subjektu vytýkat, že požadoval po žadateli úhradu (tu může požadovat i za skenování pouze 1 strany).

Žadatel nebyl postupem povinného subjektu nijak zkrácen na svém právu na informace, protože sdělením o výši úhrady povinný subjekt pouze vymezil podmínky, za kterých k poskytnutí požadovaných informací dojde (srovnej usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 21.9.2010, č.j. 2 As 34/2008-90). Je na žadateli, zda požadovanou úhradu uhradí a poté obdrží jím vyžádané informace, nebo neuhradí (do 60 dnů ode dne oznámení o výši úhrady), a pak bude jeho žádost odložena (§ 17 odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím).

Vzhledem k tomu, že odvolací orgán neshledal v postupu povinného subjektu při stanovení úhrady za poskytnutí informací na základě žádosti žadatele pochybení, tak jeho postup potvrdil.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat (§ 16a odst. 9 zákona č. 106/1999 Sb.).

Mgr. Blanka Durďáková
právníčka
oddělení státního občanství a přestupků
odbor právní a Krajský živnostenský úřad

otisk úředního razítka

Vyhotovuje se:

- 1 x – do datové schránky
- 1 x Obec Bařice-Velké Těšany – do datové schránky
- 1 x spis Krajského úřadu Zlínského kraje

Adelstans 35

9



Obec Bařice-Velké Těšany
Bařice 8
767 01 Kroměříž

Email : starosta@barice-velketesany.cz
IČ 00287024
Datová schránka : mc6bfk4

tel. 573 358 015
mobil 724 184 271

Pan

██████████ a
██████████
██████████

Č.j. 298/2016


Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vámi požadované informace :

- veškeré výpisy z účtů
- kopie poslední darovací smlouvy

byly po úhradě poplatků zaslány na email ██████████@seznam.cz dne 21.10.2016.

Věra Halamová,
starostka obce
v Bařicích, 24.10.2016


OBEC
Bařice - Velké Těšany
767 01 Kroměříž